

(Dr. R. NAGAN GOWDA.)

But it is a considerable quantity. I think it is somewhere about 30% of our production. But I am not sure.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Even if those two mills give up the quantity, do you think that there is no sufficient demand for power in the State, even for higher rates than what you are selling to them?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—This demand is increasing day by day and we have got still some power at our disposal to give it for consumption to other than the K. G. F.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it the only ground why you do not want to increase the rates or are there any other grounds?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—There are various other reasons. We have an agreement with the K. G. F. and it is very difficult for us to increase the rates. We have at present an agreement with the Binny Mills also. After all, it is open to the Government to consider the necessity for altering the rates so far as those with whom we do not have binding agreements.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What is the rate that you are charging for the Belagola Factory?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I think we are now charging them about .125 of an anna. I think it comes to a little less than a quarter of an anna. But recently we have been discussing the question of renewing the rates for the Belagola Factory. But you must remember that in the case of the Belagola Factory, it was as a sort of help given to the factory as it was producing manures for food production.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—That is true. But how long can you go on giving such concessions? Can you continue to give them such concessions even after they make huge profits?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I do not believe that the Belagola Factory has made huge profits. It has not paid more than 4 per cent as yet. But, as I said, the question of renewal of the agreement is being considered. But it may not be possible to charge them a very high rate such as the members might be thinking of. This factory is

producing a very important article for food production.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Are you not trying to levy higher rates for food production itself while you want to lower the price? Is it a plea for your levying higher rates for food production?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—We will examine it.

Education Reforms (Implementation)

Q.—716. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City—South).—

Will the Government be pleased to state:—

what are the steps taken to implement the several schemes proposed by the Education Reforms Committee in the matter of (i) Elementary Education, (ii) Secondary Education, (iii) University Education?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

General.—(1) The recommendations of Education Reforms Committee was placed before the Mysore Legislature and their views in general obtained.

(2) An officer has been placed on special duty from 14th May 1953 in connection with the implementation of the Reforms at Government level.

(3) The Education Reforms Committee was consulted for a second time on 26th February 1954 to obtain its views on its recommendations in the context of the recommendations of the Secondary Education Commission and the recent deliberations of the Central Advisory Board of Education.

(4) The formation of a drafting committee consisting of officers and members of the Education Reforms Committee is under active consideration.

(5) A token provision for implementing reforms in the University sector has been made in the University budget for 1954-55.

Elementary Education.—(i) 500 S.S.L.C.'s have been appointed to the Primary Schools as teachers.

(ii) The Mysore M.S. Examination and Upper Primary Examination have been abolished with effect from 1953-54.

Secondary Education.—Nil.

University Education.—The recommendations of Education Reforms Committee have been placed before the Academic Council and the Senate of the University and their views generally obtained.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know the name of the officer who has been placed on special duty to implement the reforms?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sri Venkata Rao, I think. I forget his name.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I have no other supplementaries.

Sri M. LINGANNA.—May I know what the opinions of the Academic Council and the Senate are in respect of the proposals in the Reforms Committee Report?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—There are a number of resolutions of the same nature.

Sri M. LINGANNA.—So, shall I take it that the opinion of the two bodies are not concurrent?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They are not actually concurrent on all the points raised.

Sri M. LINGANNA.—Where was the necessity to appoint this officer to implement the Reforms Committee recommendations in addition to there being the Head of the Department?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Head of the Department is very heavily worked and so he is placed on this duty to assist the Head of the Department as well as the Government.

Sri M. LINGANNA.—What is the quantum of work that is being turned out by this officer till now?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—He is working full time.

Sri M. LINGANNA.—Could his work not be managed by the Director of Public Instruction himself?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It was found not possible and so he was placed on special duty.

Sri M. LINGANNA.—May I know for what purpose the drafting committee referred to in item (4) was appointed?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It has not been appointed. That is one of the recommendations of the Reforms Committee in order to help the Government by drafting properly the advice recommended. It is under the consideration of the Government.

Sri M. LINGANNA.—For what purpose do you constitute the committee?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The name itself indicates the purpose. It is in order to draft properly, taking the views of all these organisations who have expressed their opinion, that the committee has been recommended to be constituted.

Sri M. LINGANNA.—My point is, is it to redraft the whole reforms or to draft a Bill based on the Report?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Drafting orders is one thing and drafting the recommendation is another thing.

Sri M. LINGANNA.—Is it to draft orders on the proposals?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes, the tentative proposals are in the nature of orders. That is understood.

Sri M. LINGANNA.—Will it be binding on the Government? Will the draft orders drafted by the committee be binding on the Government?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It will not certainly bind the Government.

Sri M. LINGANNA.—Then, where was the necessity to appoint this committee if the committee's orders are not carried out by the Government?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I think it is a self-evident fact that proposals have to be analysed, have to be co-ordinated, and put in proper form. All these they are expected to do and the Government will apply its mind to these drafts before submitting final proposals.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ, ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಈ ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು implement ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಸುಧಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮ ಕನ್ನಡವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದುಂಟೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಸುಧಾರಣೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪ್ರತಿಸಾಲ ನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯೇ ಒಂದು ಮಿತಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ Academic Council ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕ್ಯಾಲಿಫೋರ್ನಿಯಾ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಹಿಡಿಯಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಜಾರಿಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಗಲಬಹುದು. ಆದರೂ priority ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಪಾಠ ಶಾಲೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಯೋಚನೆ ಯಲ್ಲದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಈಗ ತಾವು ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ Reforms ಅನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಕೇಂದ್ರದವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದು ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೇಂದ್ರದವರ ಸಲಹೆಯನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಅವಿಭಾರತದ ಒಂದು set upಗೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಸಮಾನವಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—University stageನ Reforms implement ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಈ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೇ ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟೇಜ್‌ನ Reforms implement ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಭಾಗವೂ ಇರುತ್ತದೆ ; ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚಾಗುವ ಭಾಗವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಬರ್ಚಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ವರ್ಷ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ? ಬರ್ಚಾಗುವ ಭಾಗವನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬರ್ಚಾಗುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ ಸಬ್‌ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಅದು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಖೋತಾ ಬಡ್ಡಿ ಟ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾವು ಮಿಡ್‌ನೋರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಏನು arrangement ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹುಡುಗರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ನ ಲಿಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಫೈನಲ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ್.—ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ನರ್ಸರಿ ನೋಲು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಲು ಈ ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ್.—ಹೊಸದಾಗಿ ನರ್ಸರಿ ನೋಲುಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದರೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಪೋಸ್‌ನ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ conflict ಬರದೇ ಇರುವಂತೆ comprehensive proposals ತಯಾರಿಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುವ ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ತರತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಆ ರೀತಿ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ? ಹೋದನಲ ಮೈಸೂರು ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಟಿ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅನೇಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಸ್ಕೀಂ ತಂದು ಯಾವುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅದೂ ಒಂದು ಸೇರಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಮಿಡ್ಲ್ಸ್‌ಹೂರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದು ಮೇಲೆ ಪ್ರಮೋಷಣ ಆಗತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಪ್ರಮೋಷಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರಮೋಷಣ ಆಗತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೆ ಹೈನ್ಯೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜು ನಿಕ್ಕು ವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಡಾ|| ಲಕ್ಷ್ಮಣಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲನೆಯವರ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಮಗೆ ಒಂದಿ ದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತಮಗೆ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಫನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈ ಸಭೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ರಿಫಾರಂಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಷ್ಟೆ.

S. A. S. Examination.

Q.—869. Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether S. A. S. Part II Examination is being conducted by the Local Services and Pleaders' Examinations Board ;

(b) the name of the Secretary of the Board ;

(c) the number of officials who sat for the above examination during the last two years ;

(d) the number and names of the officials who passed the above Examination (yearwar information to be given for the above period) ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) Yes.

(b) Sri M. K. Varadarajan.

(c) Since the examination is being conducted by the Board only since May of 1953, the number of officials who took the examination during May 1953 and November 1953 are shown below :—

May 1953	...	14
November 1953	...	40

(d) Statement appended below.

STATEMENT.

The following officials have passed the S. A. S. Part II Examination conducted by the Local Service and Pleaders' Examinations Board :—

May 1953

Sriyuths—

- 1 S. Subba Bhatta
- 2 C. G. Narayana Murthy
- 3 K. Muniswamiah
- 4 B. V. Rama Sastry
- 5 D. Divianathan
- 6 J. E. Kesavalu Naidu
- 7 K. R. Subramanian

November 1953

- 1 B. Narayana Rao
- 2 M. N. Krishna Murthy
- 3 M. R. Venkatanarasimhachar
- 4 A. Lakshminarayana
- 5 M. V. Devariah
- 6 S. R. Subrahmanya Iyer
- 7 M. Lakshminarayana
- 8 H. N. Rangaswamy
- 9 A. Rayappa
- 10 S. Srinivasa Murthy
- 11 M. N. Anantharaman
- 12 P. Raghavendracharya
- 13 N. Yoganarasimha
- 14 C. V. S. Vamana Murthy
- 15 A. Nagabhushana
- 16 M. C. K. Narayan
- 17 Aji N. Ramanujam

Sri R. ANANTARAMAN.—Who are the Members of this Board?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will give you presently ; please put the next question.